



Gdańsk, dnia 04 sierpnia 2022 r.

**Dyrektor  
Regionalnego Zarządu  
Gospodarki Wodnej  
w Gdańsku  
Państwowego  
Gospodarstwa  
Wodnego**

GD.RUZ.4210.54.7.2022.PZ

(za potwierdzeniem odbioru)

**DECYZJA**

Na podstawie art. 389 pkt 1 i 6, art. 17 ust. 1 pkt 4, oraz art. 397 ust. 3 pkt 1 lit a) tiret pierwsze, art. 400 ust. 1, art. 403 ust. 1, 414 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), oraz art. 104, 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Pana Pawła Telickiego, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o wygaszenie decyzji dnia 27 października 2017 r. znak: DEOŚ-SW.7322.86.2017/JS w części oraz wydanie pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne i wykonanie urządzeń w ramach realizacji projektu „Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie Zadanie 1: Druga jezdnia w ciągu obwodnicy Słupska”

**orzekam:**

- I. Wygaszyć decyzję Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 27 października 2017 r. znak: DEOŚ-SW.7322.86.2017/JS w części, tj. w punkcie I pozycje 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 i 16.
- II. Udzielić Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie następujących urządzeń wodnych:

**1. Rowów**

Lp.	Nazwa drogi/ istn. proj. strona L/P	Początek rowu		Koniec rowu		Parametry charakterystyczne	Nr działki /obręb/gmina
		~km drogi istn. proj.	współrzędne geodezyjne	~km drogi istn. proj.	współrzędne geodezyjne		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	S6 L	12+366 (S6)	Y 6440885.28 X 6036543.95	12+737	X 6021905.99 Y 6535880.90	— długość 375,9 m — spadek 0,20 – 3,35%	541/2, 26/4 – ob. 16, gm.

Lp.	Nazwa drogi/ istn. proj. strona L/P	Początek rowu		Koniec rowu		Parametry charakterystyczne	Nr działki /obręb/gmina
		~km drogi istn. proj.	współrzędne geodezyjne	~km drogi istn. proj.	współrzędne geodezyjne		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	S6 - odc.3 L	0+016 (S6 - odc.3)		0+389 (S6 - odc.3)			M.Słupsk
2.	S6 L  S6 - odc.3 L	13+223 (S6)  0+872 (S6 - odc.3)	Y 6441638.52 X 6036937.09	13+398 (S6)  1+047 (S6 - odc.3)	Y 6441794.82 X 6037023.48	— długość 178,6 m — spadek 0,20 %	526/9 – ob. 16, gm. M.Słupsk
3.	S6 L  S6 - odc.3 L	13+404 (S6)  1+054 (S6 - odc.3)	Y 6441801.79 X 6037027.43	13+504 (S6)  1+154 (S6 - odc.3)	Y 6441885.06 X 6037080.94	— długość 100,5 m — spadek 0,20 %	526/9 – ob. 16, gm. M.Słupsk; 626/9 – ob. Redzikowo, gm. Słupsk

Wraz z zarzuceniami w ciągu tych rowów

Lp.	Nazwa drogi/km istn. proj.	Współrzędne geodezyjne wlot - wylot	Parametry charakterystyczne	Nr działki, obręb, gmina
1.	2.	3.	4.	5.
1.	12+586 - 12+610 (S6)  0+242 - 0+260 (S6 - odc.3)	Y 6441089.17 X 6036650.49  - Y 6441105.92 X 6036657.09	— średnica Ø500 — spadek i = 1,8% — długość L = 18,0 m — konstrukcja – Rura z HDPE — rz. dna wlot 38,05 m n.p.m. — rz. dna wylot 37,72 m n.p.m.	541/2 – ob. 16, gm. M.Słupsk
2.	13+212 – 13+220 (S6)  0+862 – 0+870 (S6 – odc.3)	Y 6441640.91 x 6036938.46  - Y 6441632.56 X 6036937.31	— średnica Ø300 — spadek i = 2,1% — długość L = 9,5 m — konstrukcja – Rura z HDPE — rz. dna wlot 36,80 m n.p.m. — rz. dna wylot 36,60 m n.p.m. — studnia wpadowa Sw16.3.1 - średnica Dn1200	23/2, 526/9 - ob. 16, gm. M.Słupsk

## 2. Wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej

Lp.	Oznaczenia projektowanego wylotu	Droga km istn. km proj. strona P/L	Współrzędne geodezyjne	Parametry charakterystyczne	Nr działki, obręb, gmina
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	W5.2	6+585 S6 L  0+404 (S6 – odc. 2) L	Y 6436524.07 X 6033405.93	– średnica $\Phi 800$ mm – rzędna dna 18,32 m n.p.m. – odbiornik – Rów R-B – rodzaj obudowy wylotu: wylot betonowy, dokowy prefabrykowany	643/13 – ob. Łosino, gm. Kobylnica
2.	W16.5	13+508 (S6) L  1+158 (S6 – odc. 3) L	Y 6441897.87 X 6037066.87	– średnica $\Phi 300$ mm – rzędna dna 37,54 m n.p.m. – odbiornik – rzeka Głazna – rodzaj obudowy wylotu: wylot betonowy, dokowy prefabrykowany	526/9 – ob. Redzikowo, gm. Słupsk

## 3. Przebudowę wylotu W-6

Lp.	Oznaczenie istniejącego wylotu	Oznaczenia projektowanego wylotu	Droga km istn. km proj. strona P/L	Współrzędne geodezyjne	Parametry charakterystyczne	Nr działki, obręb, gmina
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
3.	W6.1 (W-6)	-	7+030 S6 L  0+850 (S6 – odc.2) L	Y 6436966.89 X 6033472.73	– średnica istniejąca $\Phi 600$ mm – średnica projektowana $\Phi 800$ mm – rzędna dna 18,16 m n.p.m. – odbiornik – rzeka Słupia – rodzaj obudowy wylotu: wylot betonowy, dokowy prefabrykowany	595/4 – ob.19, gm. m.Słupsk

- III. Udzielić Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód i urządzeń wodnych o nieprzekraczalnych parametrach:

w zakresie zawiesiny ogólnej  $100 \text{ mg/dm}^3$ ,

w zakresie węglowodorów ropopochodnych  $15 \text{ mg/dm}^3$

Lp.	Oznaczenie istniejącego wylotu	Oznaczenia projektowanego wylotu	Zbiornik retencyjny	Odbiornik	Powierzchnia rzeczywista [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]	Ilość wód opadowych $Q_{\max}$ [m <sup>3</sup> /s]	Ilość wód opadowych $Q_{\text{śr-r}}$ [m <sup>3</sup> /rok]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	W2.1(W-2)	-	ZR2	woda - rzeka Kamieniec	20,45	6,03	0,16	35571
2.	W3.1 (W-3)	-	ZR3	woda - rzeka Kamieniec	41,08	6,11	0,30	36031
3.	-	W5.2	-	urządzenie wodne - rów R-B	1,12	0,83	0,18	4891
4.	W6.1 (W-6)	-	-	woda - rzeka Słupia	5,20	3,40	0,74	20078
5.	W7.1 (W-7)	-	-	woda - rzeka Słupia	8,55	3,41	0,74	20118
6.	W10.1 (W-9)	-	ZR10	urządzenie wodne – rów R-2	23,93	4,64	0,20	27374
7.	W11.1 (W-10)	-	ZR11	urządzenie wodne – rów R-2	40,98	6,74	0,20	39784
8.	W14.1 (W-13)	-	ZR14	urządzenie wodne – rów R-5	3,68	2,18	0,06	12838

Lp.	Oznaczenie istniejącego wylotu	Oznaczenia projektowanego wylotu	Zbiornik retencyjny	Odbiornik	Powierzchnia rzeczywista [ha]	Powierzchnia zredukowana [ha]	Ilość wód opadowych $Q_{max}$ [m³/s]	Ilość wód opadowych $Q_{sr-r}$ [m³/rok]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
9.	W15.1 (W-14)	-	ZR15	urządzenie wodne – rów R-5	3,68	2,09	0,06	12327
10.	W16.1 (W-15)	-	ZR16	urządzenie wodne – rów R-6	2,14	1,28	0,06	7555
11.	-	W16.5	-	woda - rzeka Głaźna	0,12	0,11	0,02	637
12.	W17.1 (W-16)	-	ZR17	woda - rzeka Głaźna	5,07	3,03	0,17	17877

Lp.	Nazwa zbiornika	Pojemność projektowanego zbiornika [m³]	Roczny odpływ z terenów uszczelnionych w stosunku do pojemności urządzenia wodnego [%]	Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych [m³/rok]	Średnia ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do urządzeń do retencjonowania z terenów uszczelnionych [m³/rok]
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	ZR2	854	5	35571	15842
2.	ZR3	764	6	36031	11811
3.	ZR10	611	4	27374	16224
4.	ZR11	989	6	39784	15584

Lp.	Nazwa zbiornika	Pojemność projektowanego zbiornika [m <sup>3</sup> ]	Roczny odpływ z terenów uszczelnionych w stosunku do pojemności urządzenia wodnego [%]	Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych [m <sup>3</sup> /rok]	Średnia ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do urządzeń do retencjonowania z terenów uszczelnionych [m <sup>3</sup> /rok]
1.	2.	3.	4.	5.	6.
5.	ZR14	333	5	12838	6871
6.	ZR15	312	5	12327	5935
7.	ZR16	151	4	7555	3398
8.	ZR17	361	4	17877	9356

IV. Zobowiązać stronę do:

- wykonywania prac budowlanych w sposób nie powodujący zanieczyszczenia środowiska wodnego;
- utrzymanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej urządzeń wodnych i systemu kanalizacji służącej do odprowadzania wód opadowych i roztopowych do odbiorników.
- utrzymywania urządzeń odprowadzających oraz oczyszczających wody opadowe i roztopowe w stanie zapewniającym prawidłowe ich funkcjonowanie (eksploatacja urządzeń oczyszczających zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających).
- przewodzenia przeglądów stanu technicznego urządzenia wodnego oraz urządzeń podczyszczających, co najmniej 2 razy w roku i odnotowywania tych czynności w zeszycie eksploatacji;

V. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na ważny interes społeczny.

**Uzasadnienie:**

Pan Paweł Telicki, wnioskiem z dnia 24 marca 2022 r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku o wygaszenie decyzji z dnia z dnia 27 października 2017 r. znak: DEOŚ-SW.7322.86.2017/JS w punkcie I 1 pozycje 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 i 16 oraz udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad na usługi wodne i wykonanie urządzeń w ramach realizacji projektu „Budowa drogi ekspresowej S6 na odcinku Słupsk – Bożepole Wielkie Zadanie 1: Druga jezdnia w ciągu obwodnicy Słupska”.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit a) tiret pierwsze ustawy Prawo wodne Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku jest organem właściwym w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli korzystanie z usług wodnych, wykonywanie urządzeń wodnych lub eksploatacja instalacji lub urządzeń wodnych są związane z przedsięwzięciami lub instalacjami, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska. Projektowana druga jezdnia

drogi S6 w ciągu obwodnicy Słupska, związana jest z przedsięwzięciem zawsze znacząco oddziaływującym na środowisko w myśl §2 ust.1 pkt 31 Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019 poz.1839). W związku z powyższym tutejszy organ jest właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku i wydania rozstrzygnięcia w sprawie.

W toku prowadzonego postępowania Dyrektor RZGW WP w Gdańsku prowadził z wnioskodawcą korespondencję celem wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych we wniosku i w operacie wodnoprawnym, niezbędnych do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

Zawiadomieniem z dnia 18 maja 2022 r., znak GD.RUZ.4210.54.2.2022.PZ, tutejszy organ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego we wnioskowanym zakresie oraz zgodnie z brzmieniem art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne podał informację o wszczęciu postępowania do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, tj. odpowiednio w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, Urzędu Miejskiego w Słupsku, Urzędu Gminy Słupsk, Urzędu Gminy Kobylnica.

Ze względu na to, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w ramach Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zgodnie z art. 11d ust. 4 tej ustawy, w niniejszej sprawie nie stosuje się art. 396 ust. 1 pkt 7, art. 407 ust. 2 pkt 3 oraz art. 422 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Pw. W związku z tym tutejszy organ nie badał kwestii obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na danym terenie.

W toku postępowania prowadzonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie żadna ze stron nie wniosła uwag.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono co następuje.

Celem zamierzonego korzystania z wód jest bezkolizyjne przeprowadzenie ruchu pojazdów w ciągu projektowanej drugiej jezdni drogi ekspresowej S6 (obwodnicy Słupska) nad ciekami Słupia i Głaźna oraz odprowadzanie z jej powierzchni i nasypu wód opadowych i roztopowych.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 24 marca 2022 r. rzekł się uprawnień do decyzji z dnia 27 października 2017 r., znak: DEOŚ-SW.7322.86.2017/JS w części, wnosząc o jej wygaszenie w pkt 1 pozycje 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15 i 16.

Rowy zostaną wykonane jako trapezowe. Koryto rowów zostanie umocnione obsiewem mieszaną traw. Budowa zarurowań będzie obejmowała: wykonanie elementów zabezpieczających prace budowlane, wykonanie wykopu, budowę konstrukcji obiektu, uporządkowanie i zagospodarowanie terenu w okolicy obiektu. Roboty wykonywane będą ręcznie i przy użyciu sprzętu mechanicznego takiego jak: żurawie, koparki, ładowarki, samochody samowyładowcze, podnośniki, zwyżki samochodowe, młoty hydrauliczne i inny specjalistyczny sprzęt do przeprowadzenia prac.

Dla odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni planowanych do wykonania i przebudowy odcinków dróg zaprojektowano m.in. systemy kanalizacji deszczowej, na którą składać się będą m.in. wpusty uliczne, rury przewodowe, ścieki korytkowe, studnie kanalizacyjne, rowy szczelne i wyloty kanalizacji do odbiorników. Projektowane wyloty kanalizacji zostaną wykonane jako typowe wyloty z prefabrykatów betonowych. Dla budowy wylotów kanalizacyjnych zostanie wykorzystany typowy sprzęt budowlany (koparki, dźwigi, spycharki, zagęszczarki). W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych wylotów, koryta odbiorników są umocnione, naruszone w ramach prac umocnienie zostanie otworzone.

W celu złagodzenia fali spływu wód opadowych i roztopowych przed ich odprowadzeniem do odbiorników w ramach inwestycji, w ciągu kanalizacji zostaną wykonane szczelne zbiorniki retencyjne. Zbiorniki zaprojektowano o pojemności zapewniającej przejęcie w całości wód opadowych i

roztopowych powstających w wyniku wystąpienia zarówno deszczy nawalnych o maksymalnym natężeniu, jak i w wyniku deszczy długotrwałych o mniejszym natężeniu.

Przebudowa wylotu W6.1 polega na zmianie jego średnicy. Średnica istniejąca jest średnicy  $\varnothing 600$  mm natomiast średnica projektowana to  $\varnothing 800$  mm.

Odprowadzane wody opadowe lub roztopowe, dzięki zastosowaniu urządzeń oczyszczających w postaci osadników i separatorów, będą zawierać dopuszczalne wartości zanieczyszczeń wskazanych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019, poz. 1311) i nie przekroczyć:

w zakresie zawiesiny ogólnej  $100 \text{ mg/dm}^3$ ,

w zakresie węglowodorów ropopochodnych  $15 \text{ mg/dm}^3$ .

Pod względem hydrograficznym przedmiotowy odcinek drogi S6 znajduje się w regionie wodnym dolnej Wisły, zlokalizowanym w granicach dorzecza Wisły, w obszarze jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Słupia od wypływu ze Zbiornika Krzynia do Kamieńca oznaczony europejskim kodem RW200019472911 (aktualny stan dobry, cele środowiskowe dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych), Głazna oznaczony europejskim kodem RW20001747289 (aktualny stan zły, cele środowiskowe dobry stan ekologiczny, dobry stan chemiczny, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych).

Analizowana inwestycja przebiega przez obszar jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 11 oznaczony europejskim kodem PLGW200011 (cele środowiskowe dobry stan chemiczny, dobry stan ekologiczny, niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych).

Z załączonej dokumentacji wynika, że teren przedmiotowej inwestycji, przecina obszar sieci natura 2000 Dolina Słupni w km 5+518 – 7+171 (odcinek 2 km 0+340 – 0+984). Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, że planowana inwestycja przy uwzględnieniu ww. warunków realizacji przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220054 i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

W piśmie z dnia 24 marca 2022r. pełnomocnik GDDKiA zwrócił się z prośbą o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności powołując się na szczególny charakter inwestycji i interes społeczny. Budowa drugiego etapu obwodnicy Słupska spowoduje poprawę warunków ruchu na odcinkach istniejących dróg, w szczególności drodze ekspresowej S6. W efekcie budowy drogi ekspresowej nastąpi zdecydowane zwiększenie komfortu jazdy i bezpieczeństwa ruchu. Poprawa płynności ruchu przyczyni się do zmniejszenia liczby i ciężkości wypadków drogowych.

Ze względu na charakter inwestycji, która przygotowana jest oraz planowana do realizacji w trybie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, co należy utożsamiać z ważnym interesem społecznym i ważnym interesem strony, organ przychylił się do prośby zawartej we wniosku i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 K.p.a.

Jak stanowi art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zgodnie z brzmieniem art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wygasa jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.





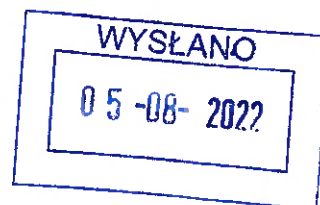
Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z-UP DYREKTORA

Marek Sobocki  
p.o. Z-ca Dyrektora



Otrzymują:

1. (Pełnomocnik) Paweł Telicki, Mosty Katowice Sp. z o.o., ul. Rolna 12, 40-555 Katowice
2. PGWP WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Prezydent Miasta Słupska, pl. Zwycięstwa 3, 76-200 Słupsk
4. a/a RUZ PGW WP RZGW w Gdańsku

KIEROWNIK  
Wydziału Zgod Wodnoprawnych  
Beata Musiał

Radca Prawny  
Małgorzata Trzaskowska  
G1-1650

Figure 1